

Crterios	Excelencia	Desarrollado	En desarrollo	Inicial	Reprobado	Puntaje	Observaciones
Resultados 1 - Incluye una descripci3n paso por paso de c3mo realizar un c3lculo de ejemplo de la pr3ctica y C3lculo de ejemplo de las incertidumbres (incluir las en una tabla en el Anexo)	Desarrolla de forma completa un dato de la pr3ctica, incluyendo el reemplazo de las variables y mostrando las unidades respectivas. Incluye el c3lculo de incertidumbres. 10 pts.	Falta parte del reemplazo num3rico de las variables, no ha colocado las unidades o a realizado ambas secciones, pero falta parte del procedimiento. 7 pts.	No se ha presentado el c3lculo de incertidumbres o ha presentado ambas secciones pero no se ha reemplazado todas las variables o faltan unidades. 4 pts.	No se ha presentado el c3lculo de incertidumbres y falta el reemplazo num3rico en la misma, adem3s faltan las unidades. 1 pts.	Se ha omitido el criterio o se ha realizado plagio en la misma. 0 pts.	10	Si el desarrollo de datos es demasiado extenso, es preferible colocar este en la secci3n de anexos. Recordar que en dicho caso se debe de citar en el cuerpo del informe que el desarrollo se encuentra en anexos. En caso de no realizar este criterio, no se calificar3 la secci3n de an3lisis por principios f3sicos ni el an3lisis por datos obtenidos.
Resultados 2 - Incluye gr3ficas o tablas con formato apropiado (con pie de gr3fico/tabla, ejes rotulados y con unidades, curva de tendencia si fuese apropiado, barras de incertidumbre; indicadores puntuales para los datos, y con diferente forma si hubiese m3s de una curva)	Realiza todas las gr3ficas y tablas requeridas en el informe manteniendo un rotulado adecuado. Coloca l3nea de tendencias con sus respectivas ecuaciones, barras de incertidumbre y muestra las incertidumbres de todos los datos en forma de tabla. 15 pts.	No ha realizado todas las gr3ficas o faltan las incertidumbres de todos los resultados obtenidos. Ha realizado las gr3ficas pero no ha colocado barras de incertidumbre ni l3nea de tendencia o las tablas y gr3ficos no tienen un correcto rotulado. 11 pts.	Faltan varias gr3ficas y tablas y estas no tienen un correcto rotulado con su respectiva numeraci3n o no se han calculado las incertidumbres y no se han realizado las l3neas de tendencia con su ecuaciones ni las barras de incertidumbres. 7 pts.	Faltan gr3ficas y tablas y estas no tienen un correcto rotulado con su respectiva numeraci3n y no se han calculado las incertidumbres y no se han realizado las l3neas de tendencia con su ecuaciones ni las barras de incertidumbres. 3 pts.	Se ha omitido el criterio o se ha realizado plagio en la misma. 0 pts.	15	Esta secci3n es preferible colocarla en la secci3n de anexos. Recordar que en dicho caso se debe de citar en el cuerpo del informe que el desarrollo se encuentra en anexos. En caso de no realizar este criterio, no se calificar3 la secci3n de an3lisis por principios f3sicos ni el an3lisis por datos obtenidos (es decir an3lisis de resultados 1 y 2)
An3lisis de resultados 1: Por principios f3sicos, resultados, gr3ficas, tablas y porcentajes de error, incertidumbres e indicadores estad3sticos b3sicos.	Elabora el an3lisis en base a los principios f3sicos implicados en la pr3ctica, relacionando estos con los resultados gr3ficas y tablas obtenidas. Interpreta el porcentaje de error en caso de haberlo y considera las incertidumbres para su an3lisis. 25 pts.	Elabora el an3lisis en base a los principios f3sicos implicados en la pr3ctica, relacionando estos con los resultados gr3ficas y tablas obtenidas. No Interpreta el porcentaje de error en caso de haberlo y no considera las incertidumbres para su an3lisis. 20 pts.	No considera tablas y gr3ficas para su an3lisis o no los interpreta correctamente. Si considera los principios f3sicos. No Interpreta el porcentaje de error en caso de haberlo y no considera las incertidumbres para su an3lisis 15pts.	Realiza su an3lisis, pero no lo utiliza los principios f3sicos adecuados. No Interpreta el porcentaje de error en caso de haberlo y no considera las incertidumbres para su an3lisis 10 pts.	Se ha omitido el criterio o se ha realizado plagio en la misma. SE ANULA EL REPORTE	25	Esta secci3n no se calificar3 si no se han realizado los c3lculos, tablas, gr3ficas, indicadores estad3sticos.
An3lisis de resultados 2: Por metodolog3a, limitaciones del equipo e instrumentaci3n existente.	Realiza un buen an3lisis de resultados considerando las limitaciones f3sicas del equipo, del m3todo y de la instrumentaci3n. Relaciona estos conceptos con los resultados obtenidos. 20 pts.	Realiza un an3lisis de resultados considerando solo 2 de los criterios mencionados. Relaciona estos criterios con los resultados obtenidos. 12 pts.	Realiza un an3lisis de resultados considerando solo un criterio. Relaciona este criterio con los resultados obtenidos. 8 pts.	Realiza el an3lisis utilizando alguno de los criterios, pero no los relaciona con los resultados obtenidos. 3 pts.	Se ha omitido el criterio o se ha realizado plagio en la misma. SE ANULA EL REPORTE	20	Esta secci3n no se calificar3 si no se ha identificado los equipos, instrumentos, y resultados.
Conclusiones-Razona conclusiones conforme realiza el an3lisis de los resultados. Una conclusi3n es la comprobaci3n de los objetivos planteados al inicio de la pr3ctica. El estudiante deber3 ser concreto al momento de concluir el reporte	Sintetiza adecuadamente toda la informaci3n y realiza conclusiones relacionadas con los diversos an3lisis elaborados previamente. Las conclusiones son afines a los objetivos establecidos en la gui3. 20 pts.	Relaciona las conclusiones a los objetivos presentados al inicio de la pr3ctica, aunque no las sintetiza o no lo logra discernir la informaci3n m3s relevante. 12 pts.	Las conclusiones son ambiguas, no se logra comprobar o relacionar con los objetivos planteados, ni con los resultados analizados en la secci3n anterior. 8 pts.	Las conclusiones no tienen relaci3n alguna con la pr3ctica realizada, ni logran comprobar o corroborar los objetivos planteados. 3 pts.	Se ha omitido el criterio, no cumple las expectativas m3nimas del criterio o se ha realizado plagio en la misma. SE ANULA EL REPORTE	20	Esta secci3n no se calificar3 si no se han realizado los dos an3lisis de resultados anteriores, ni se han presentados los c3lculos, tablas y gr3ficas.
Referencias bibliogr3ficas - Utiliza un formato apropiado y consistente para referencias a lo largo del documento normas APA o IEEE, colocar al menos 2 fuentes bibliogr3ficas confiables (libros, papers, revistas cient3ficas).	Cita correctamente las fuentes utilizadas. Considera al menos 2 fuentes bibliogr3ficas para sus referencias utilizando las normas APA o IEEE. 10 pts.	Cita correctamente las fuentes utilizadas. Considera al menos 2 fuentes bibliogr3ficas para sus referencias pero no utiliza normas APA o IEEE. 7 pts.	Cita correctamente las fuentes utilizadas. Considera 1 fuente bibliogr3fica para sus referencias. 4 pts.	Se ha omitido el criterio, no cumple las expectativas m3nimas del criterio o se ha realizado plagio en la misma. 1 pts.		10	Esta secci3n no se calificar3 si no se han realizado los an3lisis de resultados, ni la introducci3n.

Contraste de resultados con el l3mite de funcionamiento del equipo.

100

ACEPTACI3N
Acepto integralmente y firmo la r3brica del informe del curso Mecnica de Fluidos MECG1049

(Sr./Srta.)
ESTUDIANTE DE "CARRERA"
C.I.